

Відкритий міжнародний університет розвитку людини
«Україна»

Тернопільський фаховий коледж

ЗАТВЕРДЖУЮ
Директор
Неля СУХОРИКОВА

« 17 » 10 2023 р.

ПРОТОКОЛ
відвідування відкритого заняття

Викладач: Обгарник Євген Ярославович
Циклова комісія візуальних та соціальних комунікацій
Інститут/факультет/філія/коледж Тернопільський фаховий коледж Університету
«Україна»
Форма навчання денна, спеціальність 022 Дизайн
курс 1, група Дк-23-1 фМБ-Гр
Навчальна дисципліна академічний рисунок
Вид заняття практичне заняття
Тема заняття Наюрисф з двох геометричних предметів (токальке)
Дата 17 жовтня Початок заняття 8:30 Аудиторія №9 вирішення

Короткий аналіз відкритого заняття:

Продовження практичного завдання №4 „Наюрисф з двох геометричних предметів різних за формою та пропорціями на світлому фоні. (куб та циліндр). Точальке вирішення. Час виконання до завершення роботи: - 12 академ. год. матеріали: папір, олівець, формат А-3.

Основна увага приділялась дотриманню послідовності виконання роботи, а саме: здатності правильно бачити об'ємну форму предметів, закоординувати, вийти їх зобразити на площині аркуша. Навчитися конструктивно будувати геометричні тіла та розміщувати їх в просторі, зберігаючи плановість та одночасно використовувати знання лінійної та повітряної перспективи.

При виконанні завдання студенти навчилися дотримуватись послідовності у штрихуванні від окремих деталей, їх узагальнення та об'єднання у цілісну композицію, вийти глибоко дотримуватись

градуції світла, бійків, півтіней, рефлексів, власних та надаючих тіней. Під час виконання роботи викладач проводить спостереження, аналізував, дотримав застосовати набуті теоретичні знання законів академічного рисунка. В процесі роботи були продемонстровані відеозаписи та ескізи схематичні рисунки виконавці викладачем. Вартісними та захоплюючими є малюнки аналіз графічних та живописних творів створених попередніми курсами та відомими художниками. В цілому заняття було проведено цікаво, творчо та на належному професійно **Висновки** рівні.

1. Загальна констатація навчального та науково-методичного рівня заняття:

У цілому практичне заняття проведено на належному науковому та навчально-методичному рівні

2. Рівень проведення заняття: «високий», «достатній», «низький» (потрібне підкреслити або доповнити) _____

Пропозиції щодо вдосконалення рівнів проведення відкритого заняття:

професійного практичне заняття проведено на належному проф. рівні
наукового _____

методичного давайте ширше використовувати віршів, відео записів (авторських) з метою активізації навчально-пізнавальної організаційного діяльності студентів

Відкрите заняття відвідали: посада, ПІП, підпис:

1. Скільська М. І., голова циклової комісії Лесу
2. Сухоруква Н. С., директор.
3. Купин А. В., викладач ак. рисунки та живопису.
4. Кізіїв М. С., професор ПТДТУ ім. Ткачука
5. _____

Думка лектора:

З висновками згоден (не згоден – обґрунтувати): З висновками комісії згоден

З відгуком ознайомлений: «17» жовтня 2023 року

Результати відвідування відкритого заняття обговорені на засіданні циклової комісії візуальних та соціальних комунікацій

Протокол № 4 від «31» 10 2023р.

Голова циклової комісії _____

(підпис)

Зінаїра СОКОЛ
(ПІБ)