

**Відкритий міжнародний університет розвитку людини
«Україна»
Тернопільський фаховий коледж**

ЗАТВЕРДЖУЮ
Директор
Неля СУХОРИКОВА

«___» _____ 2024 р.

**ПРОТОКОЛ
відвідування відкритого заняття**

Викладач: Сипко Людмила Михайлівна

Циклова комісія інформаційної справи, природничих та суспільних дисциплін

Інститут/факультет/філія/коледж Тернопільський фаховий коледж Університету
«Україна»

Форма навчання денна,
спеціальність «Дизайн», «Журналістика», «Інформаційна справа»
курс 1

Навчальна дисципліна Українська мова за професійним спрямуванням

Вид заняття практичне

Тема заняття Редагування текстів

Дата 01.05.2024 **Початок заняття** 10.00 **Аудиторія** 7

Короткий аналіз відкритого заняття

Проведене відкрите заняття – підсумкове у вивченні курсу «Українська мова за професійним спрямуванням», після нього студенти будуть складати іспит. Студенти були попереджені, що під час пари всі мають працювати за ПК, оскільки заплановану роботу не можна виконати на телефоні.

На початку заняття Сипко Л.М. пояснила суть роботи і послідовність дій під час редагування тексту. Далі за допомогою опції «Демонстрація екрану» викладачка крок за кроком пояснила студентам, як дотримуватися всіх вимог до форматування тексту наукових студентських робіт у редакторі Word (шрифт, інтервал, розміщення тексту на сторінці тощо). Наступне пояснення стосувалося внесення в текст структурних змін (напр., композиційної послідовності викладення матеріалу), робота над смисловою (логічною) коректурою текстового матеріалу, а також проведення лексичної, граматичної, орфографічної, синтаксичної, стилістичної правки. З кожного виду редагування було підбрано вдалі приклади, які студенти могли побачити на екрані і в разі потреби поставити запитання. Потім викладачкою було запропоновано 3 варіанти невеликих невідредагованих текстів для подальшої роботи над ними. Вони були у довільному порядку розподілені між присутніми в аудиторії.

Друга частина заняття являла собою самостійну роботу студентів з текстами, під час якої вони могли ставити запитання викладачці. У завдання включалась також обов'язкова класифікація зроблених виправлень. Кожна робота після заняття була прикріплена до платформи MOODLE.

Висновки

1. Загальна констатація навчального та науково-методичного рівня заняття:
Заняття було старанно підготовлене, кожний його етап максимально продуманий. Подання матеріалу йшло у доступній формі. Студенти вступали в діалог з викладачкою, що допомагало їм краще запам'ятовувати різні види редагування.

2. Рівень проведення заняття: «високий», «достатній», «низький» (потрібне підкреслити або доповнити) _____

3. Пропозиції щодо вдосконалення рівнів проведення відкритого заняття:

- професійного Професійність викладача не викликала сумнівів.
- наукового Хоча заняття, здавалось би, навчало, перш за все, техніці редагування, але воно було спрямоване на розвиток навичок студентів по оформленню наукових робіт (курскових, дипломних, магістерських).
- методичного Чітка систематизація матеріалу і доречне використання можливостей комп'ютера дозволили викладачці уникнути методичних недоліків.
- організаційного _____

Відкрите заняття відвідали: посада, ППП, підпис:

1. голова циклової комісії Скільська М.І.
2. заступник директора Твардовська О.А.
3. викладач, к. н. із соціальних комунікацій Чайківська М.В.



Думка лектора:

З висновками згідна: З висновками комісії згідна _____

З відгуком ознайомлений: 01 травня 2024 року

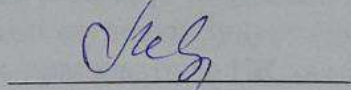


підпис

Результати відвідування відкритого заняття обговорені на засіданні циклової комісії інформаційної справи, природничих та суспільних дисциплін

Протокол № ____ від « ____ » _____ 2024 р.

Голова циклової комісії



Марія СКІЛЬСЬКА