

**Відкритий міжнародний університет розвитку людини  
«Україна»**

**Тернопільський фаховий коледж**

ЗАТВЕРДЖУЮ

Директор

Неля СУХОРИКОВА



« 24 » 10 2024 р.

**ПРОТОКОЛ  
відвідування відкритого заняття**

**Викладач:** Гловацький Антон Валентинович

Циклова комісія інформаційної справи, природничих та суспільних дисциплін

Інститут/факультет/філія/коледж Тернопільський фаховий коледж Відкритого міжнародного університету розвитку людини «Україна»

Форма навчання денна, спеціальність 029 Інформаційна, бібліотечна та архівна справа

Курс 2-й, група ІС-23

**Навчальна дисципліна** «Музеєзнавство»

Вид заняття: лекція

Тема заняття: «Лувр – найбільш відвідуваний музей світу»

Дата 14.10.2024 року Початок заняття 10:00 Аудиторія: дистанційно

**Короткий аналіз відкритого заняття**

Відповідно до робочої програми навчальної дисципліни «Музеєзнавство», розміщеної викладачем на навчальній платформі «Moodle», лекційне заняття повністю відповідає Темі 6.

Мотивація навчальної діяльності полягала у наголошенні викладачем на вагомості вивчення даної теми для студентів в контексті їх майбутньої професійної діяльності у випадку працевлаштування у музейні установи та/або самостійного проведення онлайн-екскурсій ключовими музеями світу.

Навчальна мета лекції була реалізована шляхом надання студентам необхідних знань з історії становлення та розвитку Лувру, формування у здобувачів фахової передвищої освіти умінь користування офіційним сайтом музею, його віртуальними галереями, фондами та музейними експозиціями; ознайомленні із величезною кількістю унікальних експонатів музею та їх характеристиками. Виховна мета полягала у долученні студентів до вагової культурної спадщини людства, представленої у фондах музею, розвитку їх

духовної культури, усвідомленню значної матеріальної та духовної цінності мистецьких шедеврів музею – картин, скульптур та ін. Розвиваюча мета полягала у розширенні світогляду здобувачів освіти, оскільки культурні надбання людства, представлені у фондах музею, суттєво впливають на формування їх естетичних смаків.

Дидактична мета лекції була реалізована в процесі розгляду 5-ти структурних елементів лекції, у тому числі із переходом на офіційний сайт Лувру методом розміщення і переключенням на спеціальне URL-посилання на платформі «Moodle».

*Рівень викладання дисципліни викладачем. Зміст лекції.*

Для лекції був характерний високий рівень науковості викладу навчального матеріалу, зазначення актуальних статистичних даних стосовно стану і перспектив розвитку музейної справи на даний час. Викладений навчальний матеріал цілком відповідав сучасному рівню розвитку музеєзнавчої науки. У якості проблемних питань викладач детально розглянув причини атрактивності музею та його конкурентоспроможність у порівнянні навіть із іншими музеями аналогічного рівня – Британським національним, художнім музеєм Метрополітен (США) та іншими. Зв'язок із практикою полягав у акцентуванні уваги на значній технологічній складовій функціонування музею (розробленого віртуального сайту, легкості і доступності його перегляду відвідувачами, наявності онлайн експозицій) у порівнянні із слабким рівнем розвитку віртуальної складової провідних вітчизняних музеїв. Зв'язок із попереднім та наступним матеріалом логічно прослідковувався на підставі розгляду на попередній лекції зародження та виникнення перших музеїв в Україні та Європі, а також присвяченню теми наступної лекції ще одному всесвітньо відомому музею – Британському, що є природним продовженням структури курсу. Внутрішньопредметні зв'язки теми лекції полягають у тому, що розгляд історії та сучасного стану музею в Луврі логічно витікає із попередньої теми, що стосувалася становлення музейної справи у Європі та Україні. Розглядувана тема лекції має міжпредметні зв'язки з такими навчальними курсами як «Всесвітня історія», «Комп'ютерні технології в навчальному процесі», «Культурологія», «Мистецтвознавство», «Естетика». Викладач вільно володіє навчальним матеріалом. Зв'язок теоретичного матеріалу з практикою обґрунтований подальшою можливістю студентів в процесі професійної діяльності проводити самостійні онлайн-виставки у якості працівників музейних установ.

*Специфіка викладання лекції.*

Структура лекції є чіткою, план складається із 5 компонентів, які розглянуті викладачем послідовно і в хронологічному порядку. Гловацький А. В. доступно пояснив ряд нових понять і термінів розглядуваної теми, таких як “атрактивність”, “Регент (“Пітт”)", “Друзі

Лувру”, “Свобода на барикадах”, “Ніка Самофракійська”. В процесі аргументації окремих положень лекції викладач спирався на найновіші наукові та статистичні дані. Головна думка лекції полягає у створенні цілісної картини Лувру як цілісного і комплексного музейного, культурного, мистецького та історичного осередку Європи і світу. У висновках відзначено вагому роль і місце музею Лувр у світовій матеріальній та духовній спадщині. Впродовж лекції викладач активно використовував індуктивний метод, наводячи статистику відвідуваності музею протягом 2023 р.; дедуктивний метод, розглядаючи та деталізуючи такі теоретичні питання як місце Лувру у рейтингу провідних музеїв світу, причини атрактивності музею, його історичні та архітектурні нюанси, визначні експонати музею, особливості обслуговування його відвідувачів. В процесі викладання навчального матеріалу лектор також використав метод проблемного викладення навчального матеріалу, порушивши питання про консервацію багатьох музейних експонатів та, відповідно, їхню недоступність для перегляду відвідувачами з технічних та фінансових причин. Лекція проходила шляхом демонстрування тексту та ілюстративних зображень шляхом використання мультимедійної презентації, фото- та відеоматеріалу із офіційного сайту Лувру, посилання на який викладач завчасно розмістив на сторінці навчального курсу навчальної платформи «Moodle».

#### *Методичний рівень викладача*

Усі 5 структурних елементів лекції, теоретичних питань, були послідовно розглянуті викладачем. Гловацьким А. В. було обрано так методи навчання як ілюстрування та демонстрування, що було цілком обґрунтованим, враховуючи специфіку навчального предмету та особливості розглядуваної теми. Впродовж лекції викладач працював із аудиторією шляхом уточнюючих запитань та використанням методу аналогій і компаративістичного методу, порівнюючи Лувр із Британський національним музеєм, художнім музеєм «Метрополітен» та рядом інших. В процесі лекції здійснювався диференційований підхід до слухачів шляхом надання відповідей на уточнюючі запитання студентів у коментарях програми «Zoom». Впродовж лекції не було зафіксовано порушення навчальної дисципліни з боку студентів, проблемних ситуацій не було виявлено. Теоретичні питання лекції були розглянуті викладачем з дотриманням тематичної послідовності, доступно для студентів, і були логічно та структурно завершеними. Наведені факти з історії Лувру (статистичні дані щодо кількості відвідувачів впродовж окресленого періоду, роки проведення реконструкції музею та ін.) виглядали переконливо, а приклади з історії музею (приміром, мінімальний 20-денний термін відвідування усіх експонатів Лувру) виглядали ефективно, що дало можливість, на наш погляд, сформувати міцний та послідовний інтерес здобувачів освіти до цієї теми.

Наприкінці кожного запитання викладачем підводились короткі підсумки. В процесі подання навчального матеріалу Гловацький А. В. вдало поєднав текстову інформацію та ілюстративні зображення, фото- та відеоматеріали у формі мультимедійної презентації і зображення з офіційного сайту музею. Зважаючи на дистанційний характер проведення, лекція відбувалася із залученням ПК. При перегляді текстових, фото- та відеоматеріалів із офіційного сайту Лувру викладачем було ввімкнено функцію автоматичного перекладу із французької мови на українську, що спростило і зробило доступним сприйняття та засвоєння навчального матеріалу здобувачами вищої освіти. Судячи із запитань студентів в коментарях до лекції, їхні знання по темі лекції були фрагментарними, проте наприкінці заняття глибина і міцність знань суттєво зросли. Ступінь підготовленості слухачів був доволі високий, враховуючи факт попереднього вивчення загальної історії становлення та розвитку музейної справи в Україні і Європі. Час від часу викладач сповільнював темп лекції, роблячи акцент на основних аспектах теми, що давало можливість студентам конспектувати основні її положення.

#### *Педагогічна майстерність викладача*

Під час лекції викладач Гловацький А. В. продемонстрував високий рівень володіння навчальним матеріалом. Тембр голосу середній, час від часу емоційно підвищувався. Дикція добра, матеріал озвучувався чітко. Культура мовлення доволі розвинена, викладач має значний словниковий запас. Зовнішній вигляд охайний. Вміє встановити контакт із аудиторією, надаючи уточнюючі запитання та використовуючи метод цікавих аналогій. Особливості техніки мовлення: чітка дикція, м'який голос, спокійна, розповідна інтонація голосу. Темп і ритміка змінювалися в залежності від розглядуваного аспекту теми: викладач робив паузи перед розглядом наступного теоретичного питання лекції та змінював інтонацію під час підведення підсумків. Творчі здібності та нестандартний підхід викладача знайшли відображення у приведенні численних цікавих прикладів та аналогій із особистого професійного та життєвого досвіду. Лекція проводилася державною мовою, переклад із франкомовного сайту Лувру здійснювався за допомогою автоматичної функції у платформі «Google».

## Висновки

1. Загальна констатація навчального та науково-методичного рівня заняття:  
Загалом лекція була проведена на належному навчальному та науково-методичному рівні.

2. Рівень проведення заняття: високий, «достатній», «низький» (потрібне підкреслити або доповнити)

Пропозиції щодо вдосконалення рівнів проведення відкритого заняття:

### **Професійного:**

На наш погляд, у подальшому викладачу варто зробити акцент на оновленні статистичних даних, що стосувалися історії музею «Лувр» та намагатися подавати студентам якомога більш актуальну інформацію

### **Наукового:**

Під час демонстрування навчального матеріалу, особливо у текстовій формі чи у вигляді мультимедійної презентації, доцільно було б робити посилання на те чи інше джерело інформації для того, щоб студенти мали уявлення, якими ресурсами користувався викладач із даної теми, та про ступінь її актуальності і достовірності

### **Методичного:**

Вважаємо, що Гловацькому А. В. варто активніше застосовувати інтерактивні методи навчання для підвищення рівня залученості студентів у процес навчання

### **Організаційного:**

При наявності проблем зі звуком в програмі «Zoom» викладачу варто робити текстові повідомлення для студентів у коментарях, попереджаючи їх про технічні несправності

Відкрите заняття відвідали: посада, ППП, підпис:

1. заступник директора Твардовська О. А.
2. голова циклової комісії Скільська М. І.
3. викладач, канд. філол. наук Сипко Л. М.

Думка лектора:

З висновками згоден (не згоден – обґрунтувати): З висновками комісії згоден

З відгуком ознайомлений: «14» 10 2024 року А. Гловацький  
підпис

Результати відвідування відкритого заняття обговорені на засіданні циклової комісії інформаційної справи, природничих та суспільних дисциплін

Протокол № 7 від «24» 10 2024 р.

Голова циклової комісії

Скільська  
(підпис)

Марія СКІЛЬСЬКА