

**Відкритий міжнародний університет розвитку людини
«Україна»
Тернопільський фаховий коледж**

ЗАТВЕРДЖУЮ

Директор

Неля СУХОРИКОВА

« 24 » 10 20 24 р.

**ПРОТОКОЛ
відвідування відкритого заняття**

Викладач: Сипко Людмила Михайлівна

Циклова комісія інформаційної справи, природничих та суспільних дисциплін

Інститут/факультет/філія/коледж Тернопільський фаховий коледж Університету
«Україна»

Форма навчання денна, спеціальність «Право», «Дизайн», «Журналістика»,
«Інформаційна справа», «Готельно-ресторанна справа»
курс 1

Навчальна дисципліна Українська мова за професійним спрямуванням

Вид заняття лекція

Тема заняття Риторична компетенція як одна із важливих складових професійного успіху

Дата 14.10.2024 Початок заняття 10.00 Аудиторія 7 онлайн

Короткий аналіз відкритого заняття

Початок лекції був досить нетрадиційним. Перш ніж оголосити її тему, викладачка прочитала слухачам цитату з авторитетного наукового джерела і запропонувала їм прокоментувати зміст почутого. Таким чином був досягнутий потрібний ефект: студенти самі навели аргументи щодо того, наскільки у досягненні професійного успіху важливі знання та уміння з риторики.

Сипко Л.М. вільно володіє навчальним матеріалом з теми, яка була обрана на відкрите заняття, а тому під час пари майже не використовувала конспект. Структура лекції була логічною, виклад всіх питань плану продемонстрував уміння викладачки поєднувати науковий елемент з невимушеним спілкуванням зі студентами, які охоче підключалися до дискусій. Важливо, що в обговоренні брали участь і присутні в аудиторії, і ті, хто приєднався до заняття по Zoom.

Матеріал заняття повністю відповідав навчальній програмі. Було висвітлено історію питання, розкрито зв'язки риторики з іншими науками, доведено її важливість для кожної зі спеціальностей («Журналістика», «Право», «ІБАС», «ГРС», «Дизайн»). Далі було розглянуто закони ораторського мистецтва та основні види і жанри красномовства.

Мотивація навчальної діяльності студентів була проведена на високому рівні, цілі заняття досягнуто. Зміст лекції довів обізнаність викладачки не лише у теорії, але й у практиці риторики. Це спонукало студентів до максимального зацікавлення темою лекції.

Під час проведення заняття був включений запис через програму Zoom.

Висновки

1. Загальна констатація навчального та науково-методичного рівня заняття:
Заняття було старанно підготовлене, кожний його етап максимально продуманий. Подання матеріалу йшло у доступній формі. Студенти вступали в діалог з викладачкою, що допомагало їм краще запам'ятовувати новий матеріал.
2. Рівень проведення заняття: «високий», «достатній», «низький» (потрібне підкреслити або доповнити) _____
3. Пропозиції щодо вдосконалення рівнів проведення відкритого заняття:
 - професійного Професійність викладачки не викликала сумнівів.
 - наукового Викладачка робила більший акцент на практичне значення матеріалу лекції, але це повністю виправдано особливостями самої теми – тобто прикладним характером риторики як науки.
 - методичного Можна було б залучити до подачі матеріалу технічні засоби. Але сподіваємося, що це наше побажання буде реалізоване під час проведення практичного заняття з цієї теми.
 - організаційного Враховуючи, що переважна більшість студентів підключалася до лекції через Zoom, варто було б більше уваги приділяти елементам спілкування саме з цією частиною слухачів курсу.

Відкриті заняття відвідали: посада, ППП, підпис:

1. викладач Скільська М.І. _____
2. викладач Твардовська О.А. _____
3. викладач Заблоцька І.Я. _____
4. _____
5. _____

Думка лектора:

З висновками згоден (не згоден – обґрунтувати): З висновками комісії згоден

З відгуком ознайомлений: « 15.10 » _____ 2024 _____ року _____

підпис

Результати відвідування відкритого заняття обговорені на засіданні циклової комісії інформаційної справи, природничих та суспільних дисциплін

Протокол № 7 від « 24 » _____ 10 _____ 2024 р.

Голова циклової комісії _____

(підпис)

Марія СКІЛЬСЬКА _____

(ПІБ)