

Відкритий міжнародний університет розвитку людини
«Україна»

Тернопільський фаховий коледж

ЗАТВЕРДЖУЮ

Директор

 Неля СУХОРУКОВА

« 27 » 03 2025 р.

ПРОТОКОЛ
відвідування відкритого заняття

Викладач: Боденчук Богдан Іванович

Циклова комісія соціальних та візуальних комунікацій

Інститут/факультет/філія/коледж Тернопільський фаховий коледж Університету «Україна»

Форма навчання денна, спеціальність 061 журналістика

Курс 2-й, групи ЖР-23-1фмб-тр, ЖР-24.2-1фмб-тр.

Навчальна дисципліна «Газетно-журнальне виробництво»

Вид заняття лекція

Тема заняття «Організація роботи в редакції газети/журналу, взаємодія з типографією»

Дата 17.03. 2025 року. Початок заняття 08:30 Аудиторія дистанційно.

Короткий аналіз відкритого заняття

Відповідно до робочої програми навчальної дисципліни «Газетно-журнальне виробництво», яка розміщена викладачем на навчальній платформі «Moodle», лекційне заняття повністю відповідає темі 7 «Організація роботи в редакції газети/журналу, взаємодія з типографією».

Мотивація навчальної діяльності полягала у наголошенні викладачем на вагомості вивчення даної теми для студентів в контексті їх майбутньої професійної журналістської діяльності у випадку працевлаштування в ЗМІ, редакції газет. Також було охоплено важливі аспекти роботи редакцій та типографій, що є ключовими для журналістської діяльності. Під час лекції було розглянуто план, який складався із семи пунктів.

Навчальна мета лекції була спрямована на ознайомлення студентів з основами організації роботи в редакціях газет і журналів, а також на важливість взаємодії з типографією для успішного виробництва друкованих матеріалів. Студенти отримали знання про структуру редакцій, функції ключових посад та етапи друкованого процесу. Виховна мета лекції полягала в формуванні у студентів відповідальності та професійної

етики у роботі журналіста. Під час заняття акцентувалась важливість якісної організації роботи в редакції, дотримання принципів співпраці з типографією, а також розуміння ролі кожного члена колективу у створенні інформаційного продукту. Розвиваюча мета полягала у розширенні світогляду здобувачів освіти про видання газет.

Дидактична мета лекції була реалізована в процесі розгляду структурних елементів лекції за допомогою презентації.

Рівень викладання дисципліни викладачем. Зміст лекції.

Для лекції був характерний високий рівень науковості викладу навчального матеріалу, зазначення актуальних даних стосовно роботи редакції і формування газети. Лекція мала високий науковий рівень, викладений матеріал був актуальним і відповідним сучасним вимогам журналістської практики. Викладач детально охарактеризував ключові поняття, такі як «засновник видання», «структура редакції», «типографія», та інші важливі терміни, що є основою для розуміння роботи редакцій та взаємодії з типографією. Матеріал лекції чітко відображав етапи журналістського процесу від створення контенту до його друку, що є важливим аспектом для студентів, які готуються до професійної діяльності в медіа. У процесі викладу особливу увагу було приділено зв'язку теоретичного матеріалу з практичною діяльністю. Викладач наголосив на принципах співпраці редакцій з типографією, що є важливим елементом для успішної реалізації газетно-журнального виробництва. Це дозволяє студентам краще зрозуміти, як їхні теоретичні знання будуть застосовуватися в реальній професійній діяльності. Лекція також містила приклади із реальної практики журналістів, що сприяло більш глибокому усвідомленню студентами важливості чіткої організації роботи в редакціях та правильної взаємодії з типографією.

Специфіка викладання лекції

Лекція була чітко структурована, викладач послідовно розглянув основні аспекти організації роботи в редакціях і типографіях. Внутрішньопредметні зв'язки були наявні через логічне поєднання з попередніми темами курсу, що стосувались організації інформаційних процесів у журналістиці. Тема лекції мала міжпредметні зв'язки з іншими дисциплінами, зокрема «Теорія журналістики», «Основи журналістики», що дозволяє студентам краще осмислити навчальний матеріал через застосування знань з різних областей.

Лекція проводилася шляхом демонстрування тексту та ілюстративних зображень, шляхом використання мультимедійної презентації.

Методичний рівень викладача

Усі структурні елементи лекції, теоретичних питань, були послідовно розглянуті викладачем. Було обрано такі методи навчання, як ілюстрування та демонстрування, що було цілком обґрунтованим, враховуючи специфіку навчального предмета та особливості розглядуваної теми.

Викладач використовував різноманітні методи навчання, зокрема наочні приклади, демонстрацію мультимедійних матеріалів та залучення студентів до обговорення ключових аспектів організації роботи в редакціях та типографіях. Викладач Боденчук Б.І. пояснював складні терміни, надаючи доступні та зрозумілі визначення, що сприяло кращому засвоєнню матеріалу. Викладач також акцентував увагу на важливості взаємодії між різними ланками журналістського процесу, що є основою успішної роботи в медіа. Викладач продемонстрував високий рівень володіння навчальним матеріалом, ефективно доніс складні аспекти організації роботи в редакціях і типографіях до студентів. Дикція була чіткою, темп лекції адаптувався до складності матеріалу. Викладач зміг створити атмосферу взаємодії з аудиторією, активно залучаючи студентів до обговорення та уточнення теми лекції, що сприяло глибшому розумінню матеріалу.

Впродовж лекції викладач працював із аудиторією шляхом уточнюючих запитань та використанням методу аналогій і компаративістичного методу, порівнюючи жанри журналістики. В процесі лекції здійснювався диференційований підхід до слухачів шляхом надання відповідей на уточнюючі запитання студентів у коментарях програми «Zoom». Впродовж лекції не було зафіксовано порушення навчальної дисципліни з боку студентів, проблемних ситуацій не було виявлено. Теоретичні питання лекції були розглянуті викладачем з дотриманням тематичної послідовності, доступно для студентів, і були логічно та структурно завершеними. В процесі подання навчального матеріалу Боденчук Б.І. вдало поєднав текстову інформацію та ілюстративні зображення, фото- та відеоматеріали у формі мультимедійної презентації. Зважаючи на дистанційний характер проведення, лекція відбувалася із залученням ПК. Судячи із запитань студентів в коментарях до лекції, їхні знання по темі лекції були фрагментарними. Ступінь підготовленості слухачів був доволі високий. Час від часу викладач сповільнював темп лекції, роблячи акцент на основних аспектах теми.

Педагогічна майстерність викладача

Викладач продемонстрував високий рівень професіоналізму та педагогічної майстерності під час проведення лекції. Його мовленнєва культура була на високому рівні: дикція чітка, тембр голосу приємний і емоційно збалансований, що допомогло створити комфортну атмосферу для сприйняття матеріалу. Викладач умів адаптувати темп викладу

до рівня сприйняття студентів, час від часу робив паузи для уточнення складних моментів та підсумків, що дозволяло учасникам лекції краще засвоїти інформацію.

Особлива увага була приділена взаємодії з аудиторією. Викладач активно використовував питання для залучення студентів до обговорення, надаючи можливість кожному висловитися, що сприяло розвитку критичного мислення. Він майстерно застосовував методи аналогій і порівняння, що допомогло студентам краще зрозуміти відмінності та важливість кожного етапу журналістської діяльності.

Використання наочних матеріалів, таких як презентації, ілюстрації, мультимедійні ресурси, підвищувало ефективність лекції і сприяло кращому засвоєнню теоретичного матеріалу. Лектор володіє глибоким знанням предмету та здатністю донести складні ідеї доступною мовою. Завдяки цьому студенти мали можливість зрозуміти не лише теоретичні аспекти роботи в редакціях, але й побачити їх практичне застосування. Таким чином, педагогічна майстерність викладача Боденчука Б.І. була на високому рівні, і це позитивно вплинуло на засвоєння студентами навчального матеріалу.

Культура мовлення доволі розвинена, викладач має значний словниковий запас. Зовнішній вигляд охайний. Вміє встановити контакт із аудиторією, надаючи уточнюючі запитання. Темп і ритміка змінювалися залежно від розглядуваного аспекту теми: викладач робив паузи перед розглядом наступного теоретичного питання лекції та змінював інтонацію в під час підбивання підсумків. Лекція проходила українською мовою.

Висновки

1. Загальна констатація навчального та науково-методичного рівня заняття:
Загалом лекція була проведена на належному навчальному та науково-методичному рівні.
2. Рівень проведення заняття: **«високий»**, «достатній», «низький» (потрібне підкреслити або доповнити).

Пропозиції щодо вдосконалення рівнів проведення відкритого заняття:

Професійного: на наш погляд, викладачу варто було більше наводити практичних прикладів для студентів.

Наукового: доцільно було б показати із яких джерел було використано інформацію, якими ресурсами користувався викладач із даної теми.

Методичного: варто активніше застосовувати інтерактивні методи навчання для підвищення рівня залученості студентів у процес навчання.

Організаційного: у навчальній платформі «Zoom» викладачу варто більше робити текстові повідомлення для студентів у коментарях.

Відкрите заняття відвідали: посада, ППП, підпис:

1. Заступник директора Твардовська О. А.
2. викладач Чайківська М. В.
3. викладач Сипко Л. М.

Думка лектора:

З висновками згоден (не згоден – обґрунтувати): з висновком комісії згідний.

З відгуком ознайомлений: « 17 » 03 . с 2025 року підпис

Результати відвідування відкритого заняття обговорені на засіданні циклової комісії

Протокол № 4 від « 17 » 03 . с 2025 р.

Голова циклової комісії (підпис)

ОВЧАРИК Євген
(ПІБ)