

**Відкритий міжнародний університет розвитку людини  
«Україна»  
Тернопільський фаховий коледж**

**ЗАТВЕРДЖУЮ**

Директор

Неля СУХОРУКОВА



«27» 03 2025 р.

**ПРОТОКОЛ  
відвідування відкритого заняття**

**Викладач:** Кисилиця Тарас Андрійович

Циклова комісія Візуальних та соціальних комунікацій

Інститут/факультет/філія/коледж Тернопільський фаховий коледж Університету  
«Україна»

Форма навчання денна, спеціальність 022 Дизайн,

курс 2, група ДЗ-23-1фмб-тр

**Навчальна дисципліна** Комп'ютерні технології дизайнерського проектування

Вид заняття Практичне заняття

Тема заняття Технології моделювання 3D об'єктів.

Дата 05.03.2025 Початок заняття 13.10 Аудиторія 3

**Короткий аналіз відкритого заняття**

Практичне заняття було присвячене вивченню моделювання інтер'єру (столів, тумб, кухонних меблів). У процесі проведення практичного заняття студенти змоделювали меблі, якими наповнили інтер'єр.

Заняття пройшло динамічно та продуктивно, поставлена мета досягнута. Зміст заняття повністю відповідає вимогам навчальної програми та меті поставлених завдань. Викладачем вдало підібрані методи навчання, раціонально розподілений час. Активність усіх студентів прослідковувалась упродовж усього заняття. Завдання мали практичний характер (зв'язок із життям та майбутньою спеціальністю), що мотивувало до їх старанного виконання. Студенти ліквідували прогалини у знаннях і вдосконалили необхідні вміння, навички з даної теми.

Викладач постійно взаємодіє із студентами, застосовує переважно активні методи навчання.

## Висновки

1. Загальна констатація навчального та науково-методичного рівня заняття:

\_\_\_\_\_

2. Рівень проведення заняття: «високий», «достатній», «низький» (потрібне підкреслити або доповнити) \_\_\_\_\_

Пропозиції щодо вдосконалення рівнів проведення відкритого заняття:

професійного \_\_\_\_\_

наукового \_\_\_\_\_

методичного \_\_\_\_\_ При оцінці студентів доцільно підключати одногрупників до їх аналізу, тим самим формувати критичність мислення та можливість заробити додаткові оцінки бажаним.

організаційного \_\_\_\_\_ Доцільно раціональніше розподіляти час між різними видами робіт \_\_\_\_\_

Відкрите заняття відвідали: посада, ППП, підпис:

1. Заступник директора з навчально-виховної роботи

Оксана ТВАРДОВСЬКА \_\_\_\_\_

2. Голова циклової комісії візуальних та соціальних комунікацій

Євген ОВЧАРИК \_\_\_\_\_

3. Викладач циклової комісії візуальних та соціальних комунікацій

Андрій ЦУП \_\_\_\_\_



Думка викладача:

З висновками згоден (не згоден – обґрунтувати): З висновками комісії згоден

З відгуком ознайомлений: « 05 » 03 2025 року \_\_\_\_\_

підпис

Результати відвідування відкритого заняття обговорені на засіданні циклової комісії візуальних та соціальних комунікацій

Протокол № 4 від « 27 » 03 2025 р.

Голова циклової комісії \_\_\_\_\_

(підпис)

Євген ОВЧАРИК

(ПІБ)