

**Відкритий міжнародний університет розвитку людини
«Україна»
Тернопільський фаховий коледж**

ЗАТВЕРДЖУЮ

Директор

Неля СУХОРУКОВА

« 24 » 04 2025 р.

**ПРОТОКОЛ
відвідування відкритого заняття**

Викладач: Сипко Людмила Михайлівна

Циклова комісія інформаційної справи, природничих та суспільних дисциплін

Інститут/факультет/філія/коледж Тернопільський фаховий коледж Університету
«Україна»

Форма навчання денна, спеціальність/ості «Дизайн», «Журналістика»,

«Інформаційна, бібліотечна та архівна справа»

курс I

Навчальна дисципліна Українська мова (за професійним спрямуванням)

Вид заняття практичне

Тема заняття Основи наукового стилю: реферат, курсова, бакалаврська робота,
стаття, анотація

Дата 11.04.2025 Початок заняття 11.40 Аудиторія онлайн

Короткий аналіз відкритого заняття

Тема «Основи наукового стилю» розподілена на 2 практичних заняття, оскільки вміщує в себе великий обсяг матеріалу. Викладачка нагадала вже засвоєні студентами на попередньому занятті відомості про план, тези і конспект як засоби організації наукової праці, про особливості цитування у наукових роботах та про ДСТУ з оформлення посилань та списку літератури.

Перше питання плану стосувалося реферату як жанру академічного письма. Оскільки студенти вже мають досвід написання рефератів, для них не було складнощів узагальнити у своїх усних відповідях вимоги до цієї письмової роботи. На деяких спеціальностях студенти вже також встигли написати курсові роботи, а тому вони охоче розповіли про основні проблеми, з якими вони стикнулися при підготовці курсових робіт.

Звісно, що у жодного студента 1 курсу не було досвіду написання бакалаврської роботи. І хоча студенти користувалися різними джерелами при підготовці до практичного заняття, все-таки викладачка взяла на себе головну роль в організації відповідей на це питання. Було розглянуто особливості структури бакалаврських робіт, необхідність поєднання у роботах такого типу теоретичного і практичного розділів, озвучено вимоги до написання вступу і висновків тощо. Важливо, що викладачка наголосила на науковому етикеті і розповіла про програми, які виявляють плагіат у наукових роботах різного рівня.

Новим для переважної більшості студентів був жанр наукової статті. Щоб розглянути це питання у поєднанні з анотуванням текстів, викладачка запропонувала студентам

ознайомитися з прикладами наукових статей та анотацій до них. Це було необхідно для того, щоб студентам було простіше виконати наступну контрольну роботу, у якій передбачено самостійне написання анотації до поданої статті.

Незважаючи на те, що тема заняття передбачала високу навантаженість теоретичним матеріалом, викладачка зуміла правильно організувати роботу студентів. Цьому посприяли демонстрації екрану з великою кількістю наочних прикладів. Саме тому заняття викликало справжню зацікавленість студентів.

Висновки

1. Загальна констатація навчального та науково-методичного рівня заняття:
Заняття проходило у досить жвавому темпі, воно було максимально насичене навчальним матеріалом, форми і методи роботи були різноманітними, студенти виявили високу активність.
2. Рівень проведення заняття: «високий», «достатній», «низький» (потрібне підкреслити або доповнити) _____
3. Пропозиції щодо вдосконалення рівнів проведення відкритого заняття:
 - професійного Професійність викладача не викликала сумнівів.
 - наукового Викладачка має великий науковий досвід, а тому досконало володіє навчальним матеріалом щодо написання наукових робіт різного типу.
 - методичного Матеріал заняття був чітко систематизований; форми роботи були різноманітними, доводи супроводжувалися цитуванням методичних посібників.
 - організаційного Викладачці вдалося протягом усього заняття утримувати увагу онлайн-учасників і залучати їх до спілкування.

Відкрите заняття відвідали: посада, ППП, підпис:

1. викладач Скільська М.І. _____
2. викладач Гвардовська О.А. _____
3. викладач Боденчук Б.І. _____
4. _____
5. _____

Думка лектора:

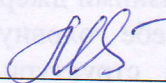
З висновками згоден (не згоден – обґрунтувати): З висновками комісії згоден

З відгуком ознайомлений: «18» квітня 2025 року _____
підпис

Результати відвідування відкритого заняття обговорені на засіданні циклової комісії інформаційної справи, природничих та суспільних дисциплін

Протокол № 5 від «24» 04 2025 р.

Голова циклової комісії _____


(підпис)

Марія СКІЛЬСЬКА
(ПІБ)