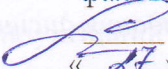


Відкритий міжнародний університет розвитку людини «Україна»
Тернопільський фаховий коледж

ЗАТВЕРДЖУЮ

Директор Тернопільського
фахового коледжу

 Неля СУХОРУКОВА
«27» неовтня 2025 р.

ПРОТОКОЛ
відвідування відкритого заняття

Викладач: Гловацький Антон Валентинович

Циклова комісія інформаційної справи, природничих та суспільних дисциплін

Інститут/факультет/філія/коледж Тернопільський фаховий коледж Відкритого міжнародного університету розвитку людини «Україна»

Форма навчання денна, спеціальності: В2 Дизайн, В13 Бібліотечна, інформаційна та архівна справа, С7 Журналістика

Курс 2-й, групи ДЗ-25-1фмб-тр, ЖР-25-1фмб-тр, ІС-25-1фмб-тр

Навчальна дисципліна «Основи навчання студентів (самоуправління навчанням)»

Вид заняття: практичне заняття

Тема заняття: «Основи навчання студентів (самоуправління навчанням)» у змісті сучасної освіти. Психологічні особливості навчання студентів»

Дата 06.10.2025 року. Початок заняття 10:00 Аудиторія: № 7.

Короткий аналіз відкритого заняття

Відповідно до робочої програми навчальної дисципліни «Основи навчання студентів (самоуправління навчанням)», розміщеної викладачем на навчальній платформі «Moodle», практичне заняття повністю відповідає Темам 1 та 2.

Мотивація навчальної діяльності полягала у наголошенні викладачем на вагомості вивчення даних тем для студентів в контексті їх майбутньої професійної діяльності відповідно до обраної спеціальності.

Навчальна мета практичного заняття була реалізована шляхом надання студентам необхідних знань із загальних основ навчальної дисципліни, її мети, завдань, об'єкту та предмету; ознайомлення із психологічними особливостями навчання у закладі фахової передвищої освіти. Виховна мета полягала у виробленні у здобувачів освіти знань, умінь та навичок для успішного самостійного навчання у закладах фахової передвищої освіти.

Розвиваюча мета полягала у розширенні світогляду здобувачів освіти, оскільки засвоєні

знання суттєво вплинуть на їх світосприйняття та поведінку за умов продовження освітньої діяльності і у подальшому професійному житті.

Дидактична мета практичного заняття була реалізована в процесі усної відповіді студентів на одне із 17-ти теоретичних питань, винесених на обговорення викладачем.

Рівень викладання дисципліни викладачем. Зміст практичного заняття.

Для практичного заняття був характерний високий рівень науковості викладу навчального матеріалу, зазначення здобувачами освіти актуальних даних під час усних відповідей на занятті. Відтворений студентами навчальний матеріал цілком відповідав сучасному рівню розвитку педагогічної та психологічної наук. У якості проблемних питань викладач дав студентам завдання порівняти дистанційну та аудиторну форми навчання, з'ясувати роль мотивації в навчальній діяльності студента. Зв'язок із практикою полягав у акцентуванні уваги на усвідомленні студентами власної ролі і місця у навчальному житті коледжу. Зв'язок із попереднім та наступним матеріалом логічно прослідковувався на підставі розгляду на попередньому лекційному занятті загальних особливостей розвитку студента як суб'єкта соціального життя, а також присвяченню теми наступного лекційного заняття сутностям та особливостям освітнього процесу у вищій школі і фаховій передвищій освіті, що є природним продовженням структури курсу. Внутрішньопредметні зв'язки теми практичного заняття полягають у тому, що розгляд психологічних особливостей навчання студентів логічно витікає із попередньої теми, що стосувалася загальної характеристики курсу "Основи навчання студентів (самоуправління навчанням)". Розглядувана тема практичного заняття має міжпредметні зв'язки з такими навчальними курсами як "Україна в контексті світового розвитку", "Основи наукових досліджень та академічного письма", "Психологія", "Загальна педагогіка", "Вступ до спеціальності". Викладач вільно володіє навчальним матеріалом. Зв'язок теоретичного матеріалу з практикою обґрунтований подальшою можливістю студентів в процесі професійної діяльності на основі здобутих знань, умінь та навичок проводити самостійні круглі столи, конференції та семінари.

Специфіка організації та проведення практичного заняття.

Структура практичного заняття є чіткою, перелік питань складається із 17-ти теоретичних запитань, з яких кожен студент повинен був обрати одне на вибір та дати на нього усну відповідь. Під контролем Гловацького А. В. здобувачі освіти успішно розкрили значення таких опорних понять як "конус навчання", "онлайн-платформа "Moodle", "активність", "навчально-пізнавальна активність", "активізація навчально-пізнавальної діяльності", "узагальнення", "сприймання", "дизайн мислення", "ейдетика", "неуспішність". В процесі висвітлення окремих положень практичного заняття викладач спирався на найновіші наукові та статистичні дані психологічної та педагогічної наук. Головна думка

практичного заняття полягає у формуванні у здобувачів освіти знання про необхідність вивчення означеної навчальної дисципліни, аналізі психологічних особливостей навчання студентів. У висновках студентами відзначено вагому роль і місце курсу «Основи навчання студентів (самоуправління навчанням)» у змісті сучасної освіти. Впродовж практичного заняття викладач активно використовував індуктивний метод, узагальнюючи конкретні розглядувані теоретичні питання та переходячи до розгляду теми заняття загалом; дедуктивний метод, розглядаючи та деталізуючи такі теоретичні питання як поняття про процес навчання як діяльнісний, пізнавальний і комунікативний; структуру освітнього процесу; соціальні функції навчання та конус навчання Едгара Дейла; зміст освіти у вищій школі; студент ЗВО як суб'єкт та об'єкт навчання. В процесі перевірки знань, умінь та навичок студентів на практичному занятті викладач також використав проблемний метод, порушивши питання про позитивні та негативні аспекти дистанційного навчання як форми навчання та педагогічної технології. Практичне заняття проходило в усній формі.

Методичний рівень викладача

Усі 17 структурних елементів практичного заняття, теоретичних питань, були послідовно розглянуті і висвітлені студентами під керівництвом викладача. Гловацьким А. В. було обрано так методи навчання як ілюстрування та демонстрування, що було цілком обґрунтованим, враховуючи специфіку навчального предмету та особливості розглядуваних тем. Впродовж практичного заняття викладач працював із аудиторією шляхом уточнюючих запитань та використанням методу аналогій і компаративістичного методу, порівнюючи рівні та ступені освіти (бакалаврат та магістратуру, аспірантуру і докторантуру). В процесі заняття здійснювався диференційований підхід шляхом надання студентами відповідей на уточнюючі запитання викладача у коментарях програми «Zoom». Впродовж практичного заняття не було зафіксовано порушення навчальної дисципліни з боку студентів, проблемних ситуацій не було виявлено. Теоретичні питання практичного заняття були розглянуті студентами з дотриманням тематичної послідовності, доступно, і були логічно та структурно завершеними. Наведені студентами факти щодо аналізу психологічних особливостей здобувачів освіти та загальної характеристики розглядуваного курсу виглядали ефективно, що дало можливість, на наш погляд, сформувати міцний та послідовний інтерес здобувачів освіти до цієї теми. Наприкінці кожної відповіді студента ним підводились короткі підсумки по темі питання. В процесі своїх відповідей здобувачі освіти вдало поєднали текстову інформацію та ілюстративні зображення, фото- та відеоматеріали у формі мультимедійної презентації. Практичне заняття відбувалось в аудиторії, а частина студентів, які з різних об'єктивних

причин не змогли бути присутні на ньому фізично, приєдналося до заняття дистанційно, за допомогою ПК. Ступінь підготовленості здобувачів освіти до заняття був доволі високий, враховуючи факт попереднього вивчення означених тем.

Педагогічна майстерність викладача

Під час практичного заняття викладач Гловацький А. В. продемонстрував високий рівень володіння навчальним матеріалом. Тембр голосу середній, час від часу емоційно підвищувався. Дикція добра, матеріал озвучувався чітко. Культура мовлення доволі розвинена, викладач має значний словниковий запас. Зовнішній вигляд охайний. Вміє встановити контакт із аудиторією, надаючи уточнюючі запитання та використовуючи метод цікавих аналогій. Особливості техніки мовлення: чітка дикція, м'який голос, спокійна, розповідна інтонація голосу. Темп і ритміка змінювалися в залежності від розглядуваного аспекту теми: викладач робив паузи перед розглядом наступного теоретичного питання лекції та змінював інтонацію під час підведення підсумків. Творчі здібності та нестандартний підхід викладача знайшли відображення у приведенні численних цікавих прикладів та аналогій із особистого професійного та життєвого досвіду. Лекція проводилася державною мовою.

Висновки

1. Загальна констатація навчального та науково-методичного рівня заняття:

Загалом практичне заняття було проведено на належному навчальному та науково-методичному рівні.

2. Рівень проведення заняття: «високий», «достатній», «низький» (потрібне підкреслити або доповнити)

Пропозиції щодо вдосконалення рівнів проведення відкритого заняття:

Професійного:

На наш погляд, у подальшому викладачу варто зробити акцент на оновленні статистичних даних, що стосувалися законодавства України у сфері вищої та фахової передвищої освіти і намагатися подавати студентам якомога більш актуальну інформацію

Наукового:

Під час усних відповідей студентів доцільно було б кожному із них після відповіді зазначати, якими джерелами або ресурсами він користувався у процесі підготовки до практичного заняття


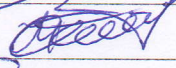

Методичного:

Вважаємо, що Гловацькому А. В. варто активніше застосовувати інтерактивні методи навчання для підвищення рівня залученості студентів до активної роботи на практичному занятті

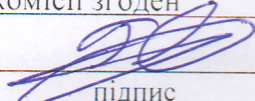
Організаційного:

При наявності проблем зі звуком в програмі «Zoom» викладачу варто робити текстові повідомлення для студентів у коментарях, попереджаючи їх про технічні несправності

Відкрите заняття відвідали: посада, ПП, підпис:

1. Сухорукова Н. С., директор коледжу 
2. Заблоцька І. Я., методист коледжу 
3. Гуменюк О. С., викладач 

Думка лектора:

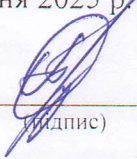
З висновками згоден (не згоден – обґрунтувати): З висновками комісії згоден 

З відгуком ознайомлений: «6» жовтня 2025 року

підпис

Результати відвідування відкритого заняття обговорені на засіданні циклової комісії інформаційної справи, природничих та суспільних дисциплін

Протокол № 3 від «27» жовтня 2025 р.

Голова циклової комісії 
(підпис)

Оксана ТВАРДОВСЬКА