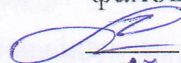


Відкритий міжнародний університет розвитку людини «Україна»
Тернопільський фаховий коледж

ЗАТВЕРДЖУЮ

Директор Тернопільського
фахового коледжу

 Неля СУХОРУКОВА
« 27 » жовтня 2025 р.

ПРОТОКОЛ
відвідування відкритого заняття

Викладач: Гловацький Антон Валентинович

Циклова комісія інформаційної справи, природничих та суспільних дисциплін

Інститут/факультет/філія/коледж Тернопільський фаховий коледж Відкритого міжнародного університету розвитку людини «Україна»

Форма навчання денна, спеціальність 029 Інформаційна, бібліотечна та архівна справа

Курс 2-й, група ІС-24-1фмб-тр

Навчальна дисципліна «Музезознавство»

Вид заняття: практичне заняття

Тема заняття: «Класифікація і типологія музеїв. Характеристика нормативно-правової бази роботи музеїв в Україні та світі»

Дата 07.10.2025 року Початок заняття 8:30 Аудиторія: № 7

Короткий аналіз відкритого заняття

Відповідно до робочої програми навчальної дисципліни «Музезознавство», розміщеної викладачем на навчальній платформі «Moodle», практичне заняття повністю відповідає Темі 1 та 2.

Мотивація навчальної діяльності полягала у наголошенні викладачем на вагомості вивчення даної теми для студентів в контексті їх майбутньої професійної діяльності у випадку працевлаштування у музейні установи та/або роботи із нормативно-правовою базою музейних установ.

Навчальна мета практичного заняття була реалізована шляхом формування у здобувачів освіти знань про типи і види музеїв, аналізу українське та міжнародне законодавство, що стосується музейної справи. Виховна мета полягала у долученні студентів до вагової культурної спадщини людства, представленої у фондах музею, розвитку їх духовної культури, усвідомленню значної матеріальної та духовної цінності мистецьких шедеврів

музею – картин, скульптур та ін. Розвиваюча мета полягала у розширенні світогляду здобувачів освіти, оскільки культурні надбання людства, представлені у фондах музею, суттєво впливають на формування їх естетичних смаків.

Дидактична мета лекції була реалізована в процесі розгляду 5-ти структурних елементів лекції, у тому числі із переходом на офіційний сайт Лувру методом розміщення і переключення на спеціальне URL-посилання на платформі «Moodle».

Рівень викладання дисципліни викладачем. Зміст лекції.

Для лекції був характерний високий рівень науковості викладу навчального матеріалу, зазначення актуальних статистичних даних стосовно стану і перспектив розвитку музейної справи на даний час. Викладений навчальний матеріал цілком відповідав сучасному рівню розвитку музеєзнавчої науки. У якості проблемних питань викладач детально розглянув причини атрактивності музею та його конкурентоспроможність у порівнянні навіть із іншими музеями аналогічного рівня – Британським національним, художнім музеєм Метрополітен (США) та іншими. Зв'язок із практикою полягав у акцентуванні уваги на значній технологічній складовій функціонування музею (розробленого віртуального сайту, легкості і доступності його перегляду відвідувачами, наявності онлайн експозицій) у порівнянні із слабким рівнем розвитку віртуальної складової провідних вітчизняних музеїв. Зв'язок із попереднім та наступним матеріалом логічно прослідковувався на підставі розгляду на попередній лекції зародження та виникнення перших музеїв в Україні та Європі, а також присвяченню теми наступної лекції ще одному всесвітньо відомому музею – Британському, що є природнім продовженням структури курсу. Внутрішньопредметні зв'язки теми лекції полягають у тому, що розгляд історії та сучасного стану музею в Луврі логічно витікає із попередньої теми, що стосувалася становлення музейної справи у Європі та Україні. Розглядувана тема лекції має міжпредметні зв'язки з такими навчальними курсами як «Всесвітня історія», «Комп'ютерні технології в навчальному процесі», «Культурологія», «Мистецтвознавство», «Естетика». Викладач вільно володіє навчальним матеріалом. Зв'язок теоретичного матеріалу з практикою обґрунтований подальшою можливістю студентів в процесі професійної діяльності проводити самостійні онлайн-виставки у якості працівників музейних установ.

Специфіка викладання лекції.

Структура лекції є чіткою, план складається із 5 компонентів, які розглянуті викладачем послідовно і в хронологічному порядку. Гловацький А. В. доступно пояснив ряд нових понять і термінів розглядуваної теми, таких як “атрактивність”, “Регент (“Пітт”)", “Друзі Лувру”, “Свобода на барикадах”, “Ніка Самофракійська”. В процесі аргументації окремих

положень лекції викладач спирався на найновіші наукові та статистичні дані. Головна думка лекції полягас у створенні цілісної картини Лувру як цілісного і комплексного музейного, культурного, мистецького та історичного осередку Європи і світу. У висновках відзначено вагому роль і місце музею Лувр у світовій матеріальній та духовній спадщині. Впродовж лекції викладач активно використовував індуктивний метод, наводячи статистику відвідуваності музею протягом 2023 р.; дедуктивний метод, розглядаючи та деталізуючи такі теоретичні питання як місце Лувру у рейтингу провідних музеїв світу, причини атрактивності музею, його історичні та архітектурні нюанси, визначні експонати музею, особливості обслуговування його відвідувачів. В процесі викладання навчального матеріалу лектор також використав метод проблемного викладення навчального матеріалу, порушивши питання про консервацію багатьох музейних експонатів та, відповідно, їхню недоступність для перегляду відвідувачами з технічних та фінансових причин. Лекція проводилася шляхом демонстрування тексту та ілюстративних зображень шляхом використання мультимедійної презентації, фото- та відеоматеріалу із офіційного сайту Лувру, посилання на який викладач завчасно розмістив на сторінці навчального курсу навчальної платформи «Moodle».

Методичний рівень викладача

Усі 5 структурних елементів лекції, теоретичних питань, були послідовно розглянуті викладачем. Гловацьким А. В. було обрано так методи навчання як ілюстрування та демонстрування, що було цілком обґрунтованим, враховуючи специфіку навчального предмету та особливості розглядуваної теми. Впродовж лекції викладач працював із аудиторією шляхом уточнюючих запитань та використанням методу аналогій і компаративістичного методу, порівнюючи Лувр із Британський національним музеєм, художнім музеєм «Метрополітен» та рядом інших. В процесі лекції здійснювався диференційований підхід до слухачів шляхом надання відповідей на уточнюючі запитання студентів у коментарях програми «Zoom». Впродовж лекції не було зафіксовано порушення навчальної дисципліни з боку студентів, проблемних ситуацій не було виявлено. Теоретичні питання лекції були розглянуті викладачем з дотриманням тематичної послідовності, доступно для студентів, і були логічно та структурно завершеними. Наведені факти з історії Лувру (статистичні дані щодо кількості відвідувачів впродовж окресленого періоду, роки проведення реконструкції музею та ін.) виглядали переконливо, а приклади з історії музею (приміром, мінімальний 20-денний термін відвідування усіх експонатів Лувру) виглядали ефективно, що дало можливість, на наш погляд, сформувати міцний та послідовний інтерес здобувачів освіти до цієї теми. Наприкінці кожного запитання викладачем підводились короткі підсумки. В процесі

подання навчального матеріалу Гловацький А. В. вдало поєднав текстову інформацію та ілюстративні зображення, фото- та відеоматеріали у формі мультимедійної презентації і зображення з офіційного сайту музею. Зважаючи на дистанційний характер проведення, лекція відбувалася із залученням ПК. При перегляді текстових, фото- та відеоматеріалів із офіційного сайту Лувру викладачем було ввімкнено функцію автоматичного перекладу із французької мови на українську, що спростило і зробило доступним сприйняття та засвоєння навчального матеріалу здобувачами вищої освіти. Судячи із запитань студентів в коментарях до лекції, їхні знання по темі лекції були фрагментарними, проте наприкінці заняття глибина і міцність знань суттєво зросли. Ступінь підготовленості слухачів був доволі високий, враховуючи факт попереднього вивчення загальної історії становлення та розвитку музейної справи в Україні і Європі. Час від часу викладач сповільнював темп лекції, роблячи акцент на основних аспектах теми, що давало можливість студентам конспектувати основні її положення.

Педагогічна майстерність викладача

Під час лекції викладач Гловацький А. В. продемонстрував високий рівень володіння навчальним матеріалом. Тембр голосу середній, час від часу емоційно підвищувався. Дикція добра, матеріал озвучувався чітко. Культура мовлення доволі розвинена, викладач має значний словниковий запас. Зовнішній вигляд охайний. Вміє встановити контакт із аудиторією, надаючи уточнюючі запитання та використовуючи метод цікавих аналогій. Особливості техніки мовлення: чітка дикція, м'який голос, спокійна, розповідна інтонація голосу. Темп і ритміка змінювалися в залежності від розглядуваного аспекту теми: викладач робив паузи перед розглядом наступного теоретичного питання лекції та змінював інтонацію під час підведення підсумків. Творчі здібності та нестандартний підхід викладача знайшли відображення у приведенні численних цікавих прикладів та аналогій із особистого професійного та життєвого досвіду. Лекція проходила державною мовою, переклад із франкомовного сайту Лувру здійснювався за допомогою автоматичної функції у платформі «Google».

