

**Відкритий міжнародний університет розвитку людини  
«Україна»  
Тернопільський фаховий коледж**

ЗАТВЕРДЖУЮ

Директор

Неля СУХОРУКОВА

  
« 31 » березня 2026 р.

**ПРОТОКОЛ  
відвідування відкритого заняття**

**Викладач:** Сипко Людмила Михайлівна

**Циклова комісія** інформаційної справи, природничих та суспільних дисциплін

Інститут/факультет/філія/коледж Тернопільський фаховий коледж Університету  
«Україна»

Форма навчання денна, спеціальність 061 «Журналістика»

курс 2

**Навчальна дисципліна** Практична стилістика

Вид заняття лекція

Тема заняття Фоностилістика і її одиниці

Дата 02.03.2026 Початок заняття 11.40 Аудиторія 4

**Короткий аналіз відкритого заняття**

Фонетична стилістика – це тема, з якої починається розгляд різноманітних засобів практичної стилістики. Вона закладає основи для подальшого сприйняття лексичної, фразеологічної, морфологічної та синтаксичної стилістики. Саме тому лекція розпочалася з огляду основних рівнів мовної структури. Лише після цього викладачка перейшла до основних питань лекції, основними з яких є «Предмет, об'єкт і завдання фоностилістики», «Характеристика поняття «фонема» та «Диференціація явищ української фонетичної стилістики».

Розглядаючи такі фонетичні явища як частотне вживання фонем, звукові повтори, орфоепічно-акцентні мовні одиниці, рима та ритміка мовлення, викладачка підкріплювала теоретичний матеріал цікавими прикладами з текстів різного стилю. Для більшості слухачів курсу такі поняття, як алітерація, асонанс, анафора, епіфора, симплока були зовсім новими, а тому викладачка більше уваги приділила їх теоретичним характеристикам. Більш знайомими для студентів були поняття наголос, мелодика, темп, сила голосу, тембр, емоційність. Це дозволило лекторці вступати в короткі діалоги зі слухачами, щоб освіжити раніше отримані ними знання.



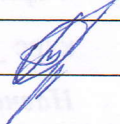
З метою максимальної систематизації навчального матеріалу викладачка вдалася до демонстрації підготовлених нею таблиць і схем, які допомогли студентам сприйняти зміст лекції ще й на візуальному рівні.

Виклад матеріалу йшов на високому науковому рівні, але це не викликало у студентів проблем зі сприйняттям, оскільки викладачка має великий лекторський досвід, вільно володіє темою лекції й має необхідні ораторські здібності.

## Висновки

1. Загальна констатація навчального та науково-методичного рівня заняття:  
Заняття було старанно підготовлене, кожний його етап максимально продуманий. Подання матеріалу йшло у доступній формі. Студенти час від часу вступали в діалог з викладачкою, що допомагало їм краще запам'ятовувати навчальний матеріал.
2. Рівень проведення заняття: «високий», «достатній», «низький» (потрібне підкреслити або доповнити) \_\_\_\_\_
3. Пропозиції щодо вдосконалення рівнів проведення відкритого заняття:
  - професійного Професійність викладача не викликала сумнівів.
  - наукового Науковий рівень лекції був достатнім.
  - методичного Чітка систематизація матеріалу і доречне використання можливостей комп'ютера та ZOOM дозволили викладачці уникнути методичних недоліків.
  - організаційного Не всіх присутніх на занятті студентів вдалося залучити до обговорення схем і таблиць.

Відкрите заняття відвідали: посада, ПІП, підпис:

1. викладач Боденчук Богдан Іванович 
2. викладач Біла Наталія Василівна 
3. заступник директора з навчально-виховної роботи Твардовська О.А. 
4. \_\_\_\_\_
5. \_\_\_\_\_

Думка лектора:

З висновками згоден (не згоден – обґрунтувати): З висновками комісії згоден

З відгуком ознайомлений: 30 березня 2026 року

  
підпис

Результати відвідування відкритого заняття обговорені на засіданні циклової комісії інформаційної справи, природничих та суспільних дисциплін

Протокол № 7 від «30» березня 2026 р.

Голова циклової комісії \_\_\_\_\_

  
(підпис)

Оксана ТВАРДОВСЬКА