

Відкритий міжнародний університет розвитку людини «Україна»

ЗАТВЕРДЖУЮ

Директор

Неля СУХОРУКОВА

«31» березня 2026 р.

ПРОТОКОЛ відвідування відкритого заняття

Викладач: Гловацький Антон Валентинович

Циклова комісія інформаційної справи, природничих та суспільних дисциплін

Інститут/факультет/філія/коледж Тернопільський фаховий коледж Відкритого міжнародного університету розвитку людини «Україна»

Форма навчання денна, спеціальність В13 Бібліотечна, інформаційна та архівна справа

Курс 1-й, група ІС-25-1фмб-тр

Навчальна дисципліна «Бібліотечна справа»

Вид заняття: лекція

Тема заняття: «Функції бібліотек»

Дата 11.03.2026 року Початок заняття 8:30 Аудиторія: дистанційно

Короткий аналіз відкритого заняття

Відповідно до робочої програми навчальної дисципліни «Бібліотечна справа», лекційне заняття відповідає темі, присвяченій базовим функціям бібліотек, їх еволюції та сучасному функціональному навантаженню. Мотивація навчальної діяльності була забезпечена через ознайомлення здобувачів освіти із планом лекції та підкреслення значущості теми для формування професійних компетентностей майбутніх фахівців бібліотечної справи.

Навчальна мета лекції полягала у формуванні системного уявлення про функції бібліотеки як соціального інституту та інформаційної системи.

Виховна мета спрямована на усвідомлення ролі бібліотеки у збереженні культурної спадщини та розвитку суспільства. Розвиваюча мета полягала у розвитку аналітичного мислення, уміння класифікувати та узагальнювати інформацію.

Дидактична мета реалізована через логічно структурований виклад матеріалу, пояснення термінології та використання прикладів із сучасної бібліотечної практики.

Рівень викладання дисципліни викладачем. Зміст лекції.

Під час лекції викладач розкрив сутність базових функцій бібліотек, поділивши їх на соціальні та технологічні. Було охарактеризовано інформаційну, культурну, освітню та комунікаційну функції, а також внутрішні процеси, що забезпечують діяльність бібліотеки.

Значна увага приділялася еволюції бібліотечних функцій — від збереження документів у давні часи до сучасної ролі бібліотеки як цифрового інформаційного хабу. Викладач акцентував увагу на зміні ролі бібліотекаря — від хранителя фондів до інформаційного консультанта.

Розглянуто багатозначність поняття «функція», що дозволило студентам усвідомити різні рівні її трактування: соціальний, технологічний та управлінський.

Окремо було висвітлено соціальну функцію бібліотеки та її структурні складові: інформаційну, культурно-просвітницьку, освітню, меморіальну та комунікативну.

Також викладач детально зупинився на класифікації соціальних субфункцій бібліотеки, поділивши їх на пізнавально-інтелектуальні, аксіологічні, соціально-інтеграційні та прагматичні.

Завершальний блок лекції був присвячений сучасним функціям бібліотеки: забезпеченню доступу до інформації, підтримці освіти, створенню простору для читання та досліджень, організації культурних подій та збереженню історичної спадщини.

Зв'язок теорії з практикою простежувався через приклади сучасних бібліотечних сервісів, цифровізації та соціальної ролі бібліотек.

Специфіка викладання лекції.

Структура лекції є чіткою, логічною та послідовною. Матеріал викладено відповідно до плану, з поступовим переходом від базових понять до складніших аспектів.

Викладач доступно пояснював нові терміни та поняття, зокрема: функції бібліотеки, соціальні субфункції, інформаційна грамотність, «третє місце», цифровізація.

У процесі викладання використовувалися методи пояснення, аналізу, узагальнення та проблемного викладення. Особлива увага приділялася сучасним тенденціям розвитку бібліотек. Головна ідея лекції полягала у розкритті бібліотеки як багатофункціонального соціального інституту, що постійно адаптується до потреб суспільства.

Методичний рівень викладача

Викладач продемонстрував належний рівень методичної підготовки. Матеріал подано логічно, доступно та системно. Було використано пояснювально-ілюстративний метод навчання. Викладач підтримував зворотний зв'язок зі студентами через уточнюючі запитання. Теоретичний матеріал супроводжувався прикладами, що сприяло кращому розумінню теми.

Педагогічна майстерність викладача

Викладач володіє навчальним матеріалом на високому рівні. Мовлення чітке, логічне, доступне для сприйняття.

Темп лекції був оптимальним, що дозволяло студентам засвоювати матеріал і вести конспект. Викладач уміло акцентував увагу на ключових аспектах теми.

Дотримано основні норми педагогічної етики та культури мовлення.

Висновки

1. Загальна констатація навчального та науково-методичного рівня заняття:

Загалом лекція була проведена на належному навчальному та науково-методичному рівні.

2. Рівень проведення заняття: «високий», «достатній», «низький» (потрібне підкреслити або доповнити)

Пропозиції щодо вдосконалення рівнів проведення відкритого заняття:

Професійного:

Доцільно ширше використовувати приклади діяльності сучасних українських бібліотек.

Наукового:

Рекомендується доповнювати лекційний матеріал посиланнями на актуальні наукові джерела.

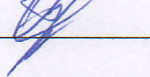


Методичного:

Варто активніше застосовувати інтерактивні методи навчання (обговорення, аналіз кейсів).

Організаційного:

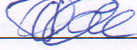
Доцільно використовувати мультимедійні презентації для підвищення наочності викладу матеріалу.

Відкрите заняття відвідали: посада, ППП, підпис:

1. заступник директора з навчально-виховної роботи Твардовська О. А. 
2. викладач Байдецька Л. В. 
3. викладач Біла Н. В. 
4. _____
5. _____

Думка лектора:

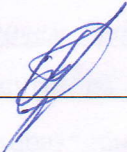
З висновками згоден (не згоден – обґрунтувати): З висновками комісії згоден

З відгуком ознайомлений: «30» березня 2026 року 
підпис

Результати відвідування відкритого заняття обговорені на засіданні циклової комісії інформаційної справи, природничих та суспільних дисциплін

Протокол № 3 від «30» березня 2026 р.

Голова циклової комісії



Оксана ТВАРДОВСЬКА