

Відкритий міжнародний університет розвитку людини «Україна»

ЗАТВЕРДЖУЮ

Директор

Неля СУХОРОКОВА

« 31 » березня 2026 р.

ПРОТОКОЛ

відвідування відкритого заняття

Викладач: Сипко Людмила Михайлівна

Циклова комісія інформаційної справи, природничих та суспільних дисциплін

Інститут/факультет/філія/коледж Тернопільський фаховий коледж Університету «Україна»

Форма навчання денна, спеціальність «Журналістика»

курс 2, група ЖР-24-1фмб-тр

Навчальна дисципліна Риторика

Вид заняття лекція

Тема заняття Взаємодія оратора з аудиторією

Дата 17.03.2026 Початок заняття 10.00 Аудиторія онлайн

Короткий аналіз відкритого заняття

«Риторика» – це навчальна дисципліна за вибором, яка розроблена для студентів спеціальності Журналістика.

Для відкритого заняття було обрано тему «Взаємодія оратора з аудиторією», яка завжди викликає зацікавленість слухачів, оскільки вона певним чином пов'язана з психологією, знання якої є також досить важливими для майбутніх журналістів.

На початку лекції викладачка пояснила сутність поняття «взаємодія оратора з аудиторією», назвала його складові і озвучила послідовність розкриття питань лекції. Звертаючись до матеріалу попередніх лекцій (закон моделювання аудиторії) і апелюючи до залишкових знань слухачів курсу, викладачка подала характеристику ознак аудиторії і дала поради, як їх має враховувати оратор під час взаємодії зі слухачами. Далі мова пішла про стратегію і тактику оратора – їх принципи, способи і прийоми, а також про об'єктивні перешкоди контакту оратора та аудиторії.

Виклад лекційного матеріалу йшов у двох паралельних формах: науковий стиль поєднувався зі стилем невимушеної бесіди, що дозволяло слухачам легко сприймати всю інформацію. З особливою зацікавленістю студенти реагували на влучні приклади із життя, які ілюстрували кожен із пунктів лекції. Частина цих прикладів була з особистого досвіду лекторки, оскільки вона має великий стаж викладача і публічного оратора.

Лекція завершилася підсумком, який допоміг студентам розставити головні акценти у викладеному на занятті новому матеріалі.

Ще один вагомий плюс лекції полягав у тому, що викладачка постійно пов'язувала всі теоретичні питання теми з майбутнім фахом присутніх на занятті студентів – журналістикою.

Висновки

1. Загальна констатація навчального та науково-методичного рівня заняття:


Лекція була прочитана на високому науково-методичному рівні. Було зрозуміло, що викладачка має неабиякий ораторський досвід. Про це свідчило вільне володіння матеріалом лекції, а також звертання лектора до авторського посібника, який існує у друкованому варіанті, а в електронному варіанті розміщений на платформі Moodle.

2. Рівень проведення заняття: «високий», «достатній», «низький» (потрібне підкреслити або доповнити) _____

3. Пропозиції щодо вдосконалення рівнів проведення відкритого заняття:

- професійного Професійність викладача не викликала сумнівів.
- наукового Заняття пройшло на необхідному науковому рівні.
- методичного Матеріал заняття був чітко систематизований.
- організаційного У межах онлайн-формату викладачка досить добре використала елементи залучення слухачів до обговорення окремих питань лекції.

Відкрите заняття відвідали: посада, ППП, підпис:

1. викладач Боденчук Б.І. _____ 

2. заступник директора Твардовська О.А. _____ 


3. викладач Гловацький А.В. _____ 

4. _____

5. _____

Думка лектора:

З висновками згоден (не згоден – обґрунтувати): З висновками комісії згоден

З відгуком ознайомлений: 30 березня 2026 року _____  підпис

Результати відвідування відкритого заняття обговорені на засіданні циклової комісії інформаційної справи, природничих та суспільних дисциплін

Протокол № 3 від « 30 » березня _____ 2026 р.

Голова циклової комісії _____  Оксана ТВАРДОВСЬКА